



Biroul permanent al Senatului
Bp 6 1 dec. 2006

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.132/2003 privind regimul vamal al mărfurilor
comercializate în regim de duty-free**

Analizând **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.132/2003 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim de duty-free**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.6 din 03.02.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, aprobată cu modificări prin Legea nr.132/2003, cu modificările ulterioare, în sensul scutirii de la plata taxelor vamale a mărfurilor provenite din import și vândute în valută potrivit legii, în regim duty-free, faptul că acestea se vor comercializa numai prin magazine special autorizate și la bordul aeronavelor, modificarea taxei pentru eliberarea autorizațiilor de la 10.000 dolari S. U. A. la 10.000 Euro, precum și reducerea termenului de valabilitate al autorizațiilor care au ca obiect comercializarea acestor mărfuri, de la 5 ani la 1 an.

Prin obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La titlu, având în vedere dispozițiile art.60 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, potrivit cărora dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta și pierzându-și astfel și identitatea, și ținând seama că Legea nr.132/2003 nu cuprinde dispoziții de sine stătătoare, ea fiind o lege de aprobare, cu modificări, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.104/2002, trimiterea din titlu trebuie să vizeze actul normativ de bază supus modificării, respectiv Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2002.

Totodată, întrucât proiectul vizează numai modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2002, nu și completarea acesteia, este necesară eliminarea sintagmei „și completarea”, ca fiind de prisos.

Drept consecință, propunem reformularea titlului, astfel:

„Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free”.

3. Având în vedere că dispozițiile de la pct.5 care stabilesc termenul de 30 de zile pentru modificarea de către Ministerul Finanțelor Publice a Normelor de organizare, funcționare și control vamal al activității de comercializare a mărfurilor în regim duty-free, nu se pot încorpora în actul normativ de bază, respectiv în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2002, care a intrat în vigoare în septembrie 2002, urmează ca acest punct să constituie un articol distinct, marcat ca Art.II (care nu se încorporează în actul normativ de bază), situație în care Articolul unic devine Art.I.

4. La articolul unic, în acord cu observația de la pct.2, cât și pentru respectarea exigențelor normelor de tehnică legislativă, sugerăm ca partea introductivă să fie reformulată, astfel:

„Art.I. - Ordonanța de urgență a Guvernului nr.104/2002 privind regimul vamal al mărfurilor comercializate în regim duty-free, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.676 din 11 septembrie 2002, aprobată cu modificări prin Legea nr.132/2003, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”.

5. La pct.1, pct.2 și pct.3, întrucât intenția de modificare a actului normativ de bază este exprimată în partea introductivă a articolului unic, pentru evitarea repetării naturii intervenției

legislative, este necesară eliminarea sintagmei „se modifică și”, din partea dispozitivă a acestora.

6. La **pct.1 și pct.2**, întrucât intervenția legislativă nu vizează modificarea în întregime a articolelor din actul normativ de bază, ci numai a unor alineate ale acestora, expresiile: „**Art.1.**” și „**Art.3.**”, scrise în fața alin.(1) ale art.1 și art.3 din actul normativ de bază, trebuie eliminate, ca fiind de prisos.

7. Referitor la pct.4, considerăm că este necesar ca textul privind stabilirea termenului de un an de valabilitate a autorizației de funcționare a magazinelor duty-free, să fie completat, în sensul de a se stabili ce se întâmplă cu autorizațiile de funcționare emise anterior datei de intrare în vigoare a prezentei legi.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr.

265 / 17.02.2006